



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas - 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**AUTORA:**

PEREIRA FLORIAN, Claudia Pamela

**ASESORA:**

Mg. MENDOZA CHÁVEZ, Guissela Vanessa

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

VIOLENCIA

**Lima – Perú**

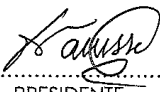
2018


 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) PEREIRA FLORIAN, CLAUDIA PAMELA  
 cuyo título es: HABILIDADES SOCIALES Y AGRESI-  
 VIDAD EN ESTUDIANTES DE 13 a 17  
AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PÚBLICAS EN EL DISTRITO DE COMAS

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)  
dieciséis (letras).

Lima Norte, 9 de octubre del 2018.

 ..... PRESIDENTE	 ..... SECRETARIO
 ..... VOCAL	



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

### **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a mi familia, padres y hermanos por su apoyo constante y siempre darme la fortaleza para creer en mí misma. También a mi mamá Edina que es mi ángel guardián, gracias por todo.

### **Agradecimiento**

Agradezco a mis compañeros y asesora, que estuvieron durante este proceso orientándome constantemente. Pero sobre todo a mi familia, quien siempre me apoyó y dio fuerzas en los momentos más complicados.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, **Claudia Pamela Pereira Florián** con DNI N° 45261277, estudiante de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”, declaro bajo juramento:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de setiembre del 2018



Pereira Florian, Claudia Pamela

DNI: 45261277

## **Presentación**

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de psicología de la universidad César Vallejo, para optar el título Profesional de licenciado en Psicología, presentando la tesis titulada: “Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2018”. La investigación tiene la finalidad de determinar el nivel de correlación existente entre ambas variables.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los antecedentes, el marco teórico de las variables, la justificación, la realidad problemática, la formulación del problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado marco metodológico, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

## Índice

	Pág.
Página de jurado .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Presentación .....	vi
Índice .....	vii
Índice de tablas .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Realidad Problemática .....	1
1.2 Trabajos previos .....	3
Antecedentes internacionales .....	3
Antecedentes nacionales .....	4
1.3 Teorías relacionadas al tema .....	6
1.3.1 Habilidades sociales .....	7
1.3.2 Agresividad .....	13
1.3.3 La adolescencia .....	16
1.4 Formulación del problema .....	16
1.5 Justificación del estudio .....	16
1.6 Hipótesis .....	17
Hipótesis general .....	17
Hipótesis específicas .....	17
1.7 Objetivos .....	17
Objetivo general .....	17
Objetivos específicos .....	17
II. MÉTODO .....	19
2.1 Diseño de investigación .....	19

2.2 Variables de operacionalización .....	19
2.3 Población y muestra .....	21
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad.....	34
2.5 Métodos de análisis de datos .....	38
2.6 Aspectos éticos .....	39
II. RESULTADOS .....	28
IV. DISCUSIÓN .....	35
V. CONCLUSIONES .....	38
VI. RECOMENDACIONES .....	39
VII. REFERENCIAS.....	40
ANEXOS .....	57
Anexo 1. Matriz de Consistencia .....	57
Anexo 2. Instrumentos utilizados.....	64
Anexo 3. Cartas de Autorización .....	69
Anexo 4. Autorización de uso de instrumento.....	71
Anexo 5. Consentimiento informado .....	73
Anexo 6. Resultados de prueba piloto.....	74
Anexo 7 Acta y Formulario de autorización .....	76
Anexo 8 Turnitin .....	77
Anexo 9. Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV.....	78
Anexo 10. Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis..	79
Anexo 10. Autorización de la versión final del trabajo de investigación .....	80



## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Descripción de la muestra .....	21
Tabla 2 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.....	28
Tabla 3 Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre habilidades sociales y agresividad.....	28
Tabla 4 Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la agresividad y las dimensiones de habilidades sociales.....	29
Tabla 5 Coeficiente de correlación Rho de Spearman de las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad.....	30
Tabla 6 Descripción de los niveles de habilidades sociales y sus dimensiones en la muestra.....	31
Tabla 7 Descripción de los niveles de agresividad y sus dimensiones en la muestra.....	32
Tabla 8 Niveles de habilidades sociales según sexo y grado.....	33
Tabla 9 Nivel de agresividad según sexo y grado .....	34

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación titulado “Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas del distrito del Comas, 2018” tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad. Los instrumentos que se emplearon para la recolección de información acerca de las habilidades sociales fue el Cuestionario de habilidades sociales de Goldstein (1986) adaptada por Ambrosio Tomas Rojas en el año 1995 y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencios en 2012. La muestra fue de 300 alumnos que oscilan entre el tercero a quinto año del nivel secundaria, de ambos sexos, en dos instituciones educativas públicas. El tipo de estudio es básico, de nivel correlacional, para el análisis del objetivo se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Para finalizar, en los resultados, no se encuentra correlación significativa entre ambas variables ( $r=-,087$ ,  $p = ,133$ ).

Palabras claves: Habilidades sociales, agresividad y relación.

## ABSTRACT

This research paper entitled “social skills and aggressiveness in students 13 to 17 years old of secondary in two public educational institutions of the district of the Comas, 2018” took as a target to determine the relation between social skills and aggressiveness. The instrumentst hat were used for the information compilation about the social skills there was the Cuestionary of social skills of Goldstein (1986) adapted by Ambrosio Tomas Rojas in 19995, and the questionnaire of aggressiveness of Buss and Perry (1992) adapted by Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencios in 2012. The sample belonged to 300 students who range between the third one to fifth year secondary of the level, of both sexes, in two public educational institutions. The type of study is basic, correlational level, for the analysis of the objective was applied Spearman's Rho correlation coefficient. Finally, in the results, no significant correlation is found between both variables ( $r = -, 08$ ,  $p = , 133$ ).

Words fix: Social skills, aggressiveness and relation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

La adolescencia es una etapa importante en la que se va a integrar y moldear los comportamientos y actitudes que se presentarán en la adultez; de esta manera, se le considera de transición, ya que en ella se define la autonomía e independencia, las mismas que van a expresar en su entorno social, desarrollando de esta forma habilidades sociales para crear grupos con los cuales compartan ideales o gustos en común (Zubarew, 2003, p. 32). De acuerdo a Betina y Contini (2011), las habilidades sociales son de mucha importancia debido a la influencia que tienen en las diferentes áreas de formación, por lo cual se adoptan ciertas conductas para relacionarse con sus pares, los que pueden ser amables como agresivas. Por lo tanto, en la actualidad se logra observar que esta adaptación al entorno no es necesariamente positiva, generando confusión e inestabilidad emocional, y creando así conductas hostiles en su entorno, lo cual puede concluir en actos de violencia. Así mismo, la ansiedad generada por el área social, la depresión, así como la delincuencia son áreas de la psicopatología donde suelen utilizarse el entrenamiento de habilidades sociales; y al mismo tiempo, si se analiza a detalle el motivo por el cual las personas asisten a solicitar ayuda psicológica se puede observar que frecuentemente se encuentra implicada las relaciones sociales según lo indica Caballo (2005).

Según el diario El Confidencial (2016) de España indicó que la Fundación Mutua Madrileña y Fundación Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo realizaron un estudio en el 2015, en el cual señalaron que se atendieron 25 000 casos de violencia escolar, donde se registró que, de cada 10 víctimas, 7 sufrían de acoso escolar, y el 46% de ellos se registraron en adolescentes de 11 y 13 años. Asimismo, se indicó que el 30% de adolescentes no comentan sobre el acoso a sus padres y el 10% no lo han comentado a ninguna persona.

Por consiguiente, las instituciones educativas representan el segundo hogar en los adolescentes, siendo el lugar donde permanecen gran parte de horas a la semana y en el que adquieren conocimientos académicos que servirán de base para su futuro desarrollo profesional. Pero al mismo tiempo, también adquieren habilidades para relacionarse con los demás de forma adecuada, logrando una óptima comprensión y siendo capaces de reconocer las necesidades de las personas que lo rodean; y, al mismo tiempo aprenden

a conocerse a ellos mismo, logrando identificar sus emociones y la forma más adecuada de desenvolverse en su entorno, tal como lo señala el Ministerio de Educación – (MINEDU, 2013) en la “Guía para una escuela acogedora e integradora desde el inicio del año escolar”.

Así mismo, a nivel nacional se evidencia el aumento en el nivel de agresión escolar según informa el MINEDU en la plataforma Síseve Contra la Violencia Escolar, en el cual se registraron 3,642 denuncias por violencia escolar en el año 2015, 5,304 denuncias en el 2016 y 5,591 denuncias en el 2017; las cuales pueden registrarse dentro de los diferentes tipos de violencia tales como física, verbal, psicológica, sexual, por internet, hurto o con armas; así como indica que se han reportado entre setiembre del 2013 a junio del 2018 19,157 casos de violencia escolar a nivel nacional, donde el 84% es originado en instituciones públicas y el 56% a nivel secundario.

Así mismo, el Boletín del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2016, p.9) menciona que un proceso formativo disfuncional, donde los contextos comunitarios en el que se desarrollan las relaciones sociales del individuo como la escuela y el vecindario, son características que pueden elevar el riesgo de futuros actos trasgresores, desde actos violentos hasta la comisión de faltas y delitos punibles.

En cuanto al distrito de Comas, este se encuentra ubicado dentro de los 10 distritos más peligrosos de Lima, ocupando el 8° lugar en el ranking realizado por el Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público. Según el Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana (2016) indica que existe una percepción de inseguridad de 86,6% en la población, según la encuesta realizada por el INEI en el año 2015. En este distrito, se observan características como familias disfuncionales y con bajos recursos económicos, por lo cual requiere que ambos padres deban trabajar, y de esa forma los hijos terminan siendo cuidados por algún familiar cercano o vecino, lo cual no genera la adecuada estabilidad emocional en el adolescente; provocando que se apoye en círculos de amistades incorrectas y provocando que se encuentre en la calle hasta horas muy avanzada por la noche; generándose conductas agresivas e inadecuadas, siendo exteriorizadas en los diferentes ámbitos de su vida, como la escuela, hogar y entorno social en general (Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein, 1989, p.17). Por lo tanto, la presente investigación busca hallar la relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Antecedentes internacionales**

Mendoza y Maldonado (2015) en su trabajo de acoso escolar y habilidades sociales realizado en alumnos de educación básica en el que su objetivo fue describir la relación entre las habilidades sociales con el rol de participación en acoso escolar, el cual se aplicó en una muestra de 557 alumnos de educación primaria y secundaria de la ciudad de México, donde utilizaron de instrumentos Actitudes y estrategias cognitivas (AECS) y el Cuestionario de violencia y acoso escolar; en el cual se obtuvo dentro de las conclusiones que los estudiantes que no participaron en episodios de agresión poseen mayores habilidades sociales que aquellos que sí se involucran ( $p < 0.01$ ).

Coronel, Caballero y Mejail (2012) investigaron acerca de las habilidades sociales, aislamiento y comportamiento antisocial en adolescentes que se encuentran en contextos de pobreza en Tucumán – Argentina, la cual fue aplicada en una muestra de 48 varones y 58 mujeres escolarizadas de 5to y 6to grado; para el cual utilizó un diseño correlacional. Se utilizó la Batería de socialización (BAS – 3), el Cuestionario de aislamiento y soledad y el Cuestionario de conducta antisocial (CC – A) que fueron aplicados a adolescentes con edades entre 12 a 18 años. Dicha investigación indicó como uno de sus objetivos hallar la correlación entre las dimensiones del BAS – 3, del CAS y el CC – A, en la cual obtuvo como conclusiones que sí existe correlación estadísticamente significativa; del mismo modo, obtuvo en sus resultados que presentaban dificultades en el liderazgo y autocontrol, los estudiantes que obtuvieron un medio o bajo nivel de agresividad.

Batallas (2014) realizó la investigación sobre la agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan videojuegos, el cual tuvo de objetivo investigar la relación de las variables tipo de juego preferido y el tiempo que invirtió en videojuegos con las conductas del síndrome agresividad, hostilidad e ira (AHI), la cual se aplicó en adolescentes que juegan video juegos de 14 a 18 años de tres instituciones educativas de Quito - Ecuador, el cual fue evaluado por los instrumentos Cuestionario socio-demográfico ad hoc y la Escala de agresividad (AQ – PA) de Buss y Perry, donde obtuvo de conclusiones un porcentaje alto del grupo de participantes de estudio, viven con sus familias mono-parentales, independientemente de si juega o no videojuegos, Y al mismo

tiempo, muestra porcentajes altos de adolescentes con conductas de agresividad correlacionada con el hecho de jugar o no videojuego.

De la Torre, García y Casanova (2014) en la investigación que realizó acerca de los estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes, para la revista científica *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, buscó determinar la correlación entre ambas variables, utilizando un tipo de estudio correlacional, empleó una muestra total de 371 alumnos con edades que oscilan entre los 12 y 16 años. Para lo cual utilizaron para la recolección de datos la escala de Afecto (EA) y la Escala de Normas y Exigencias (ENE), el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Para la cual, se concluyó en los resultados que, un estilo parental autoritario se asocia al incremento de la agresividad. Además, un nivel deficiente de afecto y un excesivo control sobre los niños generan una mayor expresión de las conductas violentas, ya sea física, verbal, de hostilidad e ira.

Monzón (2015) en la tesis que realizó acerca de las habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad en Guatemala de la Asunción. Indicó en su principal objetivo determinar que habilidades sociales tienen los jóvenes; para, de esa forma, crear un programa de desarrollo de habilidades sociales. El instrumento que se utilizó para realizar el estudio fue el Cuestionario de Habilidades en el Aprendizaje Estructurado elaborado por Goldstein, Spafkin, Gershaw y Klein (1989), para el cual formó 4 grupos de 15 adolescentes. En los resultados obtuvo que un 76.67% de los adolescentes se auto calificó las habilidades para expresar los sentimientos con un rango deficiente, por lo cual llegó a la conclusión que, el entorno en el que se desarrollaron han afectado las habilidades para expresar sus sentimientos.

### **Antecedentes nacionales**

Orreaga (2016) indicó en la investigación que realizó sobre la agresividad y habilidades sociales en adolescentes de las instituciones educativas nacionales, realizada en el distrito de Ventanilla; tuvo como objetivo hallar la correlación entre ambas variables, para el cual utilizó una muestra de 311 estudiantes de ambos sexos, con edades que oscilan entre 12 a 17 años, para la cual se utilizó como instrumentos el Cuestionario de Agresividad (AQ) y el inventario de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados mostraron que se encuentra una correlación estadísticamente significativa y negativa entre ambas variables.

Arévalo (2017) indicó en la investigación que desarrolló acerca de las habilidades sociales y conductas agresivas que presentaron los estudiantes del 2do año de secundaria de la institución educativa “Santa Rosa”, ubicada en Tarapoto, el cual tuvo como objetivo determinar la asociación que existe entre las variables mencionadas, realizada en una muestra de 60 participantes, donde utilizó la escala de habilidades sociales y la escala CA. En los resultados obtenidos se determinó que existe relación entre las dos variables, estando asociadas.

Cerón (2017) en la tesis que realizó acerca de la agresividad y habilidades sociales aplicada en alumnos de 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas de la Red N°5 en el distrito de San Juan de Lurigancho, utilizó una muestra de 302 estudiantes de ambos, para la cual se empleó de instrumentos la Lista de Chequeo de Habilidades sociales de Goldstein y el Cuestionario de agresividad (AQ). Dentro de los resultados se obtuvo altos niveles de habilidades sociales, así como en agresividad; asimismo, se determinó que tiene una correlación inversamente débil ( $r=-,145$ ) y estadísticamente significativa ( $p=.012$ ) entre ambas variables.

Trujillo (2017) refirió en su investigación de habilidades sociales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas; que tuvo de objetivo encontrar la relación entre las dos variables, en la cual utilizó una muestra de 380 estudiantes con edades entre los 11 y 19 años que se encuentren en nivel secundario, utilizando la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero y el Cuestionario de Agresividad (AQ), en la cual obtuvo como resultados que existe relación significativa de tipo inverso y bajo entre las habilidades sociales y agresividad ( $r=0,018$ ). Del mismo modo, indicó que la muestra tiene niveles altos de habilidades sociales, así como de agresividad.

Aguilar (2017) realizó la investigación sobre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes que proceden de familias disfuncionales de instituciones emblemáticas en el distrito del Rímac, cuyo objetivo es determinar la relación entre ambas variables, para lo cual se empleó una muestra conformada por 323 estudiantes mujeres y para la cual se utilizó el Cuestionario de Habilidades sociales de Gismero y el cuestionario de Agresividad premeditada e impulsiva para adolescentes de Andreu. Para lo cual se obtuvo en sus conclusiones que existe correlación inversa altamente significativa en la



variable habilidades sociales con la agresividad premeditada (-2,41\*\*) y la agresividad impulsiva (-,165\*\*).

Hurtado (2018) en la investigación que realizó para obtener el nivel de habilidades sociales en alumnos de quinto año de secundaria de una institución educativa particular en Lima Metropolitana para obtener el título de licenciada en Psicología; utilizó como instrumento la Lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein adaptada por Ambrosio Tomas (1994). Se realizó en una muestra conformada por 123 estudiantes con edades entre los 15 y 17 años. Los resultados que obtuvo mostró un nivel bajo con un 41.46%, por lo cual posee un nivel elevado en deficiencia de habilidades sociales.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1988) es un modelo que indica la combinación del aprendizaje con las interacciones sociales humanas en ambientes sociales, indicando que las personas cambian su conducta basándose en la observación de otra persona. Así, por medio de la observación se aprende lo que es adecuado o inadecuado; llegando a desarrollar habilidades sociales adecuadas o incluso, conductas agresivas con el entorno.

Según la teoría de Bandura las personas aprendemos por medio de la observación de diferentes patrones los cuales se representan por medio de figuras visuales o diferentes representaciones. A su vez, este enfoque es desarrollado por medio de factores sociales y sus influencias, las cuales son:

Las influencias familiares; son la cuales por medio de las relaciones entre los miembros de la familia se desarrollan. Los padres, tíos y parientes más cercanos son lo que poseen mayor influencia, especialmente en el menor hijo ya que estará relacionado directamente con los estilos de apego que se construyen en los menores, tal como cita Sánchez (2002).

Las influencias subculturales; son representadas por un grupo de personas que tienen actitudes, creencias y variadas conductas diferentes a las que predominan en su entorno social, por lo cual influirá al momento de ejercer esquemas de agresividad.

El modelamiento simbólico, refiere que los modeladores no son únicamente por medio de la experiencia directa en una situación real, sino que también puede darse por medio de imágenes y medios externos colectivos, tal como es la televisión y medios cibernéticos.

Por lo cual se puede concretar que tanto la agresión como el desarrollo de habilidades sociales se originan por medio del aprendizaje por observación, determinantes estructurales y de la ejecución reforzada; el cual es influenciado por el modelamiento del entorno, el tratamiento aversivo, los móviles de incentivo, el control de por instrucciones y el control simbólico; por lo cual, plantea que el entorno social en el cual se desarrolla el individuo es de vital importancia en la evolución de la conducta, el cual al coexistir en un ambiente hostil tiene mayor probabilidad de desarrollar conductas agresivas (Bandura, 1975, p. 235).

### **1.3.1 Habilidades sociales**

#### Teoría del aprendizaje significativo

Ausubel (2002) indica que el aprendizaje significativo es un proceso mediante el cual se entrelaza información ya existente en la estructura cognitiva con nueva información relevante para lograr un aprendizaje de un nuevo concepto. Explica por medio de esta teoría, que el aprendizaje debe tener influencia significativa para las estructuras cognitivas previas a las cuales se va a relacionar con la información nueva que se adquiere de forma no literal ni arbitraria, generando de esta forma un nuevo aprendizaje, por lo cual, la nueva información debe ser de interés para el individuo, sino el aprendizaje será olvidado.

#### Teoría de las inteligencias múltiples

Gardner (2016) en su teoría sustenta que las personas pueden desarrollar ocho inteligencias; dentro de las cuales se encuentra la inteligencia interpersonal, la cual se encarga de establecer relaciones interpersonales adecuadas, el cual incluye asumir roles dentro de un grupo, y comprendiendo a los demás sin problemas, generando empatía. Por lo tanto, poder percibir sentimientos de su entorno, conductas, pensamientos, motivaciones, estilo de vida y afrontar situaciones conflictivas; son características de personas que poseen dichas capacidades. Asimismo, está relacionado con las expresiones no verbales; en las cuales se refiere a la expresión corporal, el tono de voz, los gestos, junto a otras conductas que incluyen el proceso comunicativo interpersonal (p. 188).

## Teoría psicosocial básica de las habilidades sociales

Según el modelo indicado por (Argyle & Kendon, 1967), por medio de una analogía, las habilidades sociales están en función de la integración del rol de la persona, tal como en las conductas motoras, pasa en los procesos cognitivos y perceptivos.

Dentro de las semejanzas encontradas en la interacción social y conductas motoras se desarrollan en un proceso indicado:

- Fines de la actuación hábil: se intenta alcanzar un objetivo específico.
- Percepción selectiva de las señales sociales de los demás
- Procesos centrales de traducción, por medio del cual se interpreta de una forma específica la información del otro.
- Planificación: búsqueda de posibles respuestas.
- Respuestas motrices.
- Feedback y reacción correctiva.
- La sincronización de las respuestas entre ambos sujetos.

## Teoría del aprendizaje social

Según expone Bandura (1988) los procesos que implican el aprendizaje por observación incluyen la memoria, atención y motivación, los cuales explican que la conducta humana consiste en una mutua interacción entre influencias cognitivas, emocionales y conductuales. El autor intenta explicar por medio de esta teoría, como una persona puede aprender por medio de la observación de modelos o experiencias directas dentro de un contexto social, por lo cual adoptan diversos aspectos del comportamiento de su entorno y los imita. Así mismo, hace mención que las habilidades sociales hacen referente a las conductas sociales que se adquieren y aprenden de los modelos encontrados en su contexto social.

Bandura también resalta la importancia de la auto eficiencia en el individuo, la cual define como confianza en sus habilidades propias para lograr un desempeño de diferentes conductas, importante para aprender y mantener conductas apropiadas y adecuadas, sobre todo por las presiones sociales que existen para desarrollar un comportamiento diferente. De esa forma, las habilidades que se desarrollan se convierten en cualidades internas que conforman dichas conductas, y no solo comportamiento externo (Bandura, 1977). Por lo cual, la auto-eficacia consiste en el

concepto que tiene el individuo de sí mismo, en relación con su capacidad o la posibilidad de ser exitoso en una situación o hecho específico.

Expone también algunos factores predisponentes, que poseen mayor relevancia, en relación con las habilidades sociales. El aprendizaje por observación de modelos (modelado), nos enseña como el niño aprende mediante la observación de personas que son significativamente importantes para él, los cuales pueden ser los padres, hermanos, amigos, entre otros, el cual no representa una copia o imitación de ellos, sino con la estructuración del aprendizaje por el cual se tiene que anticipar consecuencias positivas o favorables de la acción, ya que por medio del modelado pueden adquirir modelos tales como el entusiasmo, temor, rechazo, etc.

#### Teoría del aprendizaje estructurado

Según lo establece Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (1989) el aprendizaje estructurado es la enseñanza planeada y sistemática de conductas específicas que se requieren de manera consciente por la persona, teniendo como fin lograr el funcionamiento adecuado y satisfactorio para obtener una amplia variedad de contextos interpersonales sea positiva, neutra o negativa. El adiestramiento psicopedagógico consiste en utilizar una combinación de diferentes técnicas didácticas que logren enseñar a mejorar las deficiencias que existan en las habilidades sociales, teniendo como objetivo aumentar la capacidad de aprendizaje, y de esa forma, tener una vida más satisfactoria.

El aprendizaje estructurado está dividida por 4 componentes:

- Modelamiento; el cual se define como el aprendizaje mediante la imitación, el cual se identifica por 3 tipos: el aprendizaje por observación, efectos de inhibición y desinhibición; y la facilitación de conductas
- Representación de papeles (role playing); consiste en solicitar a una persona la interpretación o representación de un personaje, el cual deben desempeñar y ayuda la modificación de la conducta.
- Retroalimentación del rendimiento; se define como el suministro de información o refuerzo de acuerdo al rol que haya desempeñado, el cual puede ser recompensa o crítica de acuerdo al desempeño.

- Generalización del adiestramiento; consiste en intentar extender dichas habilidades que se adquieren en el entrenamiento hacia la vida cotidiana.

Dentro de las definiciones otorgadas indica que son conductas necesarias para lograr tener una vida plena y con satisfacción en el ámbito social, educativo y laboral; lo cual ayudará al individuo a generar recursos que otorguen seguridad y confianza en cualquier circunstancia de interacción social (Goldstein, 1997).

La presente investigación está basada en el marco conceptual de dicho autor, sin embargo, se mencionará conceptos de otros autores con el fin de ampliar el marco teórico.

Según menciona Caballo (2007) describe, al conjunto o grupo de conductas expresadas por una persona en un contexto interpersonal en el cual manifiesta deseos, sentimientos, opiniones, actitudes y derechos del mismo, del modo que se encuentre en concordancia por lo acontecido, tomando en consideración las conductas ajenas o del resto, lo cual, en su mayoría, conlleva al mismo a tener la capacidad de solucionar problemas en el momento de la situación, lo cual disminuye que se probable el tener problemas futuros (p. 6).

Según indica Rojas (2004) las habilidades sociales son el conjunto de conductas adecuadas que se poseen al momento de relacionarse con los demás; es la capacidad para expresar comportamientos que mejoren las relaciones interpersonales y resistir las influencias negativas del entorno, generando integración y dominancia en la persona (p. 13).

Otra definición la otorga Monjas (1992) indicando que las habilidades sociales son las conductas específicas que se desarrollan a nivel social, requeridas para lograr de forma competente una labor de índole interpersonal. Lo cual implica un grupo de comportamientos interpersonales aprendidos o adquiridos, los cuales se utilizan durante la interacción con otras personas.

En conclusión, la importancia de este modelo consiste en determinar que habilidad se debe utilizar y ejecutar correctamente, más que al aprendizaje de habilidades de conductas.

Pero, a su vez, existen dificultades y deficiencias que se encuentran en las habilidades sociales, de acuerdo con Caballo (2007, p. 91) indica que las limitaciones que manifiesta una

persona con respecto a las habilidades sociales pueden referirse a diferentes factores; los cuales se explican desde el enfoque de la psicología por medio de dos modelos de habilidades interpersonales:

Primero. - Modelo centrado en el sujeto: consiste en las complicaciones y dificultades que son propias del individuo y se pueden explicar por dos hipótesis:

- Modelo de déficit: la persona no desarrolla las habilidades sociales adecuadas, por lo cual nunca se aprendieron.
- Modelo de interferencia: se presentan las habilidades sociales de forma adecuada, sin embargo, contiene factores que limitan y retienen la práctica de dichas habilidades, tales como ansiedad, bajas expectativas, etc.

Segundo. - Modelo centrado en el ambiente: El cual depende de los refuerzos ambientales y estímulos. Por lo cual, es de importancia evaluar la calidad de las relaciones interpersonales, como son la familia, los profesores, los compañeros de clase, el ambiente educativo y la comunidad.

La clasificación de habilidades sociales según Monjas (1992) las divide en seis partes, las cuales poseen gran similitud con la clasificación de Goldstein. Dicha clasificación está compuesta por: Habilidades básicas de interacción social, habilidades para hacer amigos, habilidades conversacionales, habilidades relacionadas con los sentimientos, emociones y opiniones, habilidades de solución de problemas interpersonales y habilidades para relacionarse con los adultos.

Según Caballo (2007), uno de los autores más reconocidos en el tema de habilidades sociales, también clasifica las habilidades sociales, las cuales las plantea en los siguientes elementos:

- Iniciar y mantener conversaciones.
- Hablar en público.
- Expresión de afecto, agrado o amor.
- Defensa de los derechos propios
- Pedir favores.
- Rechazar peticiones.
- Hacer y aceptar cumplidos.
- Expresar opiniones personales, incluido el desacuerdo.

- Expresión justificada de molestia, desagrado o enfado.
- Admitir ignorancia.
- Pedir cambio en la conducta del otro.
- Afrontar las críticas.

Y finalmente, Goldstein (1980) indicó que, las habilidades sociales son la composición de conductas que se utilizan en determinadas situaciones, lo cual refiere que las actitudes y comportamientos utilizadas de forma adecuada en una situación no indica que se repita en otro contexto; sin embargo, estas habilidades ayudan a confrontar situaciones adversas y exigencias cotidianas de la forma más adecuada. Las áreas de las habilidades sociales que determinó son las siguientes:

- Habilidades sociales básicas; presentan: escuchar, iniciar y mantener conversaciones, así como formular preguntas, dar las gracias, presentarse, hablar en público, expresión de amor, agrado y afecto, defensa de los propios derechos, pedir favores, rechazar peticiones, hacer cumplidos, expresar opiniones personales, incluido el desacuerdo, expresión de una justificada molestia o enfado, disculparse o admitir ignorancia, petición de cambios en la conducta del otro y afrontamiento de las críticas.
- Habilidades sociales avanzadas; en las cuales encontramos: hacer un elogio, disculparse, pedir ayuda, participar, dar instrucciones, seguir instrucciones y convencer a los demás.
- Habilidades relacionadas con los sentimientos; en las cuales tenemos: conocer sus propios sentimientos, expresarlos, comprender los sentimientos de su prójimo, afrontar el enfado del otro, hacer frente a sus miedos y la auto recompensa.
- Habilidades alternativas a la agresión; dentro de los cuales se encuentran: no entrar en peleas, saber negociar, saber compartir, responder a las bromas, practicar el autocontrol y defender los propios derechos.
- Habilidades para hacer frente al estrés; entre las cuales están: formular una queja, demostrar deportividad después de un juego, afrontar la vergüenza, responder al fracaso y defender a otra persona.
- Habilidades de planificación: dentro de las cuales se encuentran: tomar iniciativas, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar las

propias habilidades, recoger información, resolver los problemas de acuerdo a su importancia, tomar decisiones y concentrarse en una tarea.

### **1.3.2 Agresividad**

#### Teoría de los instintos

La teoría de los instintos fue sustentada inicialmente por el enfoque psicoanalítico de Sigmund Freud. Desde el enfoque psicoanalítico Freud postuló la teoría del doble instinto, en el cual el hombre concibe cierta cantidad de energía dirigida a la destrucción, y de una u otra forma deber ser expresada; ya que si se retienen pueden provocar la autodestrucción de la persona.

Así mismo, la agresión es inicialmente nombrada como un área de deseos de origen biológico, indicando que parte de nuestros deseos primitivos son destructivos, pero al desarrollar nuestro ser, disminuyen esos instintos agresivos, siendo reemplazados por otros más complejos y disminuir las angustias diarias (Ardouin, Bustos, Díaz, & Jarpa, 2006)

#### Teoría Catártica de la agresión

Según indica Cerezo (1997), la teoría catártica también surge de la teoría psicoanalítica de Freud, la cual indica que es necesario descargar la tensión que se adquiere, ya que la acumulación de ésta, provoca la presión interna, la cual es necesaria disminuir por medio de la catarsis, la cual permite obtener un nivel de relajación adecuado, permitiendo sentirse mejor. En cambio, si no se produce el mecanismo de liberación por medio de la catarsis, produce que la persona se ponga más agresiva.

#### Teoría etológica

De acuerdo con las investigaciones del premio Nobel en Medicina y fisiología de 1973; Konrad Lorenz, presenta un inicio innato y evolucionista de la agresividad, encargándose principalmente del estudio del comportamiento animal en los humanos. Por lo cual Konrad Lorenz indica en su libro *Sobre la agresión* que la etología aporta con sus investigaciones a entender desde su perspectiva la agresión y su dinámica, afirmando que la agresividad es un instinto primario cuya finalidad es la conservación de la especie, independientemente de los estímulos externos y sin guardar relación con los principios del mal. Determina que el mantenimiento de la especie se determina por medio de tres funciones: la selección del ser



más fuerte en beneficio de su perpetuación, la agresión intra- específica, generando un espacio vital para cada miembro, incluyendo el más débil; y, por último, la formación de una jerarquía estructurando así una sociedad sólida (Lorenz, 2005).

#### Teoría de la frustración – agresión

Esta teoría fue propuesta por primera vez por medio de la hipótesis de Dollard y Miller (1994); citado por Harré y Lamb (1992) en la cual indican que la frustración representa una interferencia generada durante el desarrollo del comportamiento, el cual incrementa en el organismo la acción agresiva.

Por lo tanto, mediante esta cita podemos determinar que dicho estudio fundamenta en que la frustración es la base que ocasiona respuestas agresivas.

#### Teoría de agresividad

De acuerdo a Buss (1989) considera que la agresividad es un factor comportamental la cual es generada por la predisposición personal de un individuo a reaccionar ante diversas situaciones ya sea problemáticas o no. Además, del comportamiento agresivo que es expresado a nivel físico y verbal lo cual está direccionado por rasgos de personalidad de Ira-Hostilidad.

Esto sirvió para que más adelante (Buss y Perry, 1992) elabore la escala de agresividad (AQ) en la cual mencionaron como resultado 4 sub dimensiones que definen a la variable agresividad: Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.

#### Concepto de agresividad

Según Renfrew (2001) donde indica a “la agresión como una conducta o comportamiento que es conducido por un organismo hacia un blanco, el cual resulta provocando un daño” (p. 415).

Otro concepto que encontramos es a través de Worchel, Cooper, Goethals y Olson (2002) donde definen a “la agresión como la acción de dañar a otra persona”,

Según el concepto que se le otorga, la agresividad es el resultado que se otorga por medio de estímulos dañinos a otro individuo. Indicando que consta de 4 dimensiones: agresión física, agresividad verbal. Hostilidad e ira (Buss, 1961).

En 1940, Freud la asocia como consecuencia de deseos libidinosos, y al mismo tiempo, en las investigaciones de Norteamérica realizada por conductistas de la universidad de Yale, tal como indican Dollard y Miller, intentan lograr explicación a las conductas agresivas por medio de la hipótesis de frustración – agresión, donde la definen como un comportamiento que consiste en lastimar a otro.

Los tipos de agresividad que existen son dos; entre ellas la impulsiva, la cual es conocida como hostil, afectiva, espontanea o reactiva, con la finalidad de hacer daño a otra persona; Por otro lado, tenemos a la agresividad de tipo instrumental la cual también es conocida como deliberada o predadora, tiene el objetivo de obtener algún beneficio (Soutello y Mardomingo, 2010).

Por lo tanto, podemos determinar que la agresividad es tan antigua como la humanidad, ya que no tenemos indicadores que hagan suponer que en algún momento haya existido una sociedad primitiva pacífica.

La clasificación de la agresividad según Buss y Perry (1996) consiste en:

Agresión Verbal, se refiere a un componente importante de la agresión, el cual se expresa ante una acción negativa por medio de palabras en forma de discusión, insultos, humillaciones, vociferaciones y críticas. Suele usarse de forma incorrecta para defender una postura.

La Agresión Física es el principal mecanismo de violencia, que se expone por medio de los golpes, empujones y cualquier tipo de agresión provocada con su propio cuerpo o algún objeto externo para causar algún daño físico a otra persona.

La hostilidad según Buss (1961) consiste en una concepción negativa de las personas y entorno, acompañado de un deseo de lastimarlos. Dicha conducta es acompañada de una negativa percepción de dichas personas. Por lo cual, una persona hostil es alguien que suele hacer evaluaciones negativas hacia los demás demostrándolo por medio de disgusto o desprecio global por muchas personas.

La ira se refiere a una predisposición o sensación de cólera o rabia, la cual se manifiesta en diferentes grados o intensidad, el cual está sujeto a las experiencias que uno interioriza, las cuales se dividen en Ira interna, la cual permite filtrar sentimientos antes de ser manifestados y; por otro lado, se encuentra la ira externa, la cual es expresada en el medio donde se rodea.

### **1.3.3 La adolescencia**

La adolescencia corresponde a un proceso de desarrollo psicosocial, entre los cuales aparecen características sexuales y capacidad reproductiva en el área biológica y en el aspecto social se desarrolla la autonomía e independencia psicológica; los cuales se hallan entre los 10 a 19 años del desarrollo de la vida (Zubarew, Romero, & Poblete, 2003) (p.34).

Este desarrollo psicosocial se puede dividir en tres diferentes fases (p. 35-39):

- Adolescencia temprana o también conocida como pubertad, la cual consta de los 10 a 13 años y principalmente se presenta la adaptación a los cambios de cuerpo conjunto a la interacción con los pares, lo cual permite mayor amplitud en su autonomía.
- Adolescencia media comprende entre los 14 y 16 años, dentro del cual se observan cambios en la preocupación por su apariencia física, conflictos y discrepancias con los padres, grupo de amigos íntimos, perfilamiento de la identidad sexual y aumento de conductas de riesgo.
- La adolescencia tardía se desarrolla en el periodo de 17 a 19 años, y en esta etapa se logra la maduración biológica. También se logra la capacidad de intimar y estabilizar las relaciones de pareja, se toman decisiones acerca de su futuro si decide estudiar o trabajar y la separación de la familia aumenta conforme a la seguridad de identidad se va fortaleciendo.

Por lo tanto, la etapa de desarrollo en la que se encuentra mayores cambios y se inicia el camino hacia la identidad del adolescente está ubicada en la adolescencia tardía.

## **1.4 Formulación del problema**

¿Existe relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018?

## **1.5 Justificación del estudio**

La presente investigación tiene un valor teórico, ya que ampliará el marco teórico de las variables utilizadas, y al mismo tiempo, servirá de antecedente para futuras investigaciones.

Así mismo, los resultados que se obtengan tendrán un valor aplicativo ya que se pondrán a disposición de las instituciones educativas correspondientes para que conozcan el nivel de

agresividad y habilidades sociales, con la finalidad que la institución mejore basándose en los dichos resultados. En cuanto al punto de vista metodológico, se puede afirmar que esta investigación generó aportes significativos, ya que analizó las relaciones entre las habilidades sociales y la agresividad, con un diseño correlacional inverso utilizando para sus medidas dos instrumentos que fueron adaptados a la realidad peruana. Además, la metodología empleada servirá para orientar al desarrollo de otros estudios similares.

En cuanto a la relevancia social, con los resultados obtenidos en esta investigación se logrará realizar métodos de intervención en la institución con la alta posibilidad de hacerse extensivo dicho proyecto en otras instituciones similares, la intervención de las habilidades sociales, en esta población está estrechamente vinculada con las necesidades de la persona.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Existe correlación significativa e inversa entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

### **Hipótesis específicas**

H<sub>1</sub>: Existe correlación significativa e inversa entre las dimensiones habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

H<sub>2</sub>: Existe correlación significativa e inversa entre las dimensiones agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

## **1.7 Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

### **Objetivos específicos**

O<sub>1</sub>: Determinar la relación entre las dimensiones de las habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

O<sub>2</sub>: Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y las habilidades sociales en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

O<sub>3</sub>: Describir los niveles de habilidades sociales en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

O<sub>4</sub>: Describir los niveles de agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

O<sub>5</sub>: Describir los niveles de las habilidades sociales, según sexo y grado, en estudiantes de 13 a 17 años en dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

O<sub>6</sub>: Describir los niveles de la agresividad, según sexo y grado, en estudiantes de 13 a 17 años en dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

#### **Diseño**

La investigación será realizada bajo un diseño No experimental-transversal ya que en el presente estudio no se realiza la manipulación deliberada de ninguna de las variables y son observados tal como se encuentra en su ambiente natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

#### **Tipo**

Según Rubio y Varas (1997) el tipo de investigación es básica ya que su objetivo es ampliar el conocimiento de la investigación, teniendo una base de marco teórico y tiene como finalidad encontrar fundamentos para comprobar una teoría explicada, la cual servirá para futuras investigaciones.

#### **Nivel**

La presente investigación es de nivel correlacional según Tamayo y Tamayo (2004, p. 50) ya que indica la relación que existe entre ambas variables de la población que será estudiada.

### **2.2 Variables de operacionalización**

#### **Variable 1: Habilidades sociales**

##### **Definición conceptual:**

Según Goldstein (1989) indica que son las conductas y habilidades que se necesitan para lograr tener una vida adecuada y apropiada en el área social, educativo y laboral; lo que permitiría resolver problemas interpersonales y socioemocionales, ya sea en acciones básicas como complejas.

##### **Definición operacional:**

La variable será medida a través de las puntuaciones obtenidas a través del Cuestionario de Habilidades Sociales, que consta de seis dimensiones, que a continuación se detallarán:

Habilidades sociales básicas: esta primera dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados escuchar, iniciar y mantener conversaciones, formular preguntas, dar las gracias, hablar en público y presentarse, expresión de amor, agrado y afecto por medio de los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.

Habilidades sociales avanzadas: la segunda dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados: realizar un elogio, pedir disculpas y ayuda, dar y seguir instrucciones, y convencer a los demás; por medio de los ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14.

Habilidades relacionadas a los sentimientos: la tercera dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados conocer sus propios sentimientos, expresarlos, comprender los sentimientos de los demás, afrontar el enfado de otros, resolver nuestros propios miedos y la auto recompensa; por medio de los ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.

Habilidades alternativas a la agresión: la cuarta dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados no entrar en peleas, saber negociar, saber compartir, responder a las bromas, practicar el autocontrol y defender los derechos propios; por medio de los ítems 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

Habilidades para hacer frente al estrés: la quinta dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados; responder y formular una queja, afrontar la vergüenza, arreglarse cuando lo dejen de lado, responder al fracaso y persuasión, prepararse para una conversación difícil y defender a otra persona; por medio de los ítems 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42.

Habilidades de planificación: la sexta y última dimensión se puede describir mediante el indicador denominado: tomar iniciativa, comprender el origen de un problema, determinar un objetivo, establecer habilidades propias, resolver problemas según su importancia, recoger información, tomar una decisión y concentrarse en una tarea; por medio de los ítems 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50.

Esta variable presenta una escala de medición de Ordinal, ya que en este nivel existen categorías en el cual se mantiene una jerarquía (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## **Variable 2: Agresividad**

### **Definición conceptual:**

De acuerdo con Buss (1989) considera que la agresividad es un factor comportamental, la cual es generada por la predisposición personal de un individuo a reaccionar ante diversas situaciones ya sea problemáticas o no. Además, del comportamiento agresivo que es expresado a nivel físico y verbal lo cual está direccionado por rasgos de personalidad de Ira-Hostilidad.

### **Definición operacional:**

La variable será medida a través de sus puntuaciones que se obtendrán en la prueba del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, la cual consta de 04 dimensiones, las cuales son:

Agresión física: esta primera dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados empujones, golpes, heridas y lesiones; por medio de los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29.

Agresión verbal: la segunda dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados burlas, insultos y amenazas; por medio de los ítems 2, 6, 10, 14, 18.

Ira: la tercera dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados enojo, irritación, cólera y disgusto; por medio de los ítems 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.

Hostilidad: la cuarta y última dimensión se puede describir mediante los indicadores denominados rencor, desprecio y resentimiento; por medio de los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28.

Esta variable presenta una escala de medición de Ordinal, ya que en este nivel existen categorías en el cual se mantiene una jerarquía (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

## **2.3 Población y muestra**

### **Población**

En la presente investigación se realizó en una población de 1136 alumnos de ambos sexos de 13 a 17 años de edad en nivel secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas.



Tabla 1

*Alumnos de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas*

Institución educativa	Alumnos
Colegio 2040	292
Colegio San Felipe	844

Fuente: Elaboración propia

### **Muestra**

De acuerdo a la fórmula empleada se determinó el tamaño de la muestra con 300 adolescentes de nivel secundaria, los cuales oscilan entre los 13 y 17 años. Dicha muestra se obtuvo mediante la fórmula de distribución de muestra finita, se determina el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

En el cual tenemos a:

Z: Nivel de significancia (95% - 1,96)

P: Probabilidad (50% - 0.5)

E: Error estándar esperado (5% - 0.05)

N: Población (1200)

Q: Probabilidad en contra (0,5).

Al reemplazar la fórmula anterior tenemos a

$$n = (1,96)^2 (0,5) (0,5) (1036) / 1200 (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,5) (0,5)$$

n= 292 estudiantes de nivel secundario.

n= 300 redondeando.

### **Muestreo:**

El muestreo se realizó por el método no probabilístico según Hernández, Fernández y Baptista (2014), ya que los participantes de la muestra serán seleccionados de forma conveniente de acuerdo a la disposición que tengamos de ellas.

### **Criterios de Selección**

Criterios de Inclusión:

- Edad entre 13 a 17 años.
- Alumnos de 3ro 4to y 5to grado del nivel secundario.
- Alumnos masculinos y femeninos.

Criterios de Exclusión:

- Los alumnos que no estuvieron presentes el día de la evaluación.
- Alumnos que no pertenecieron a los grados indicados.
- Alumnos que tuvieron menos de 13 años o más de 17 años.

### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez confiabilidad**

Dentro de las medidas obtenidas de la variable Habilidades Sociales, se utilizará el Cuestionario de Habilidades Sociales, la cual posee las siguientes características:

#### **Ficha técnica**

Nombre : Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein

Autor : Arnold P. Goldstein (1978)

Adaptado por : Ambrosio Tomás Rojas (1995)

Administración : Individual y colectiva

Duración : 15 – 20 minutos

Aplicación: Adolescentes

Significación : Determina el nivel de habilidades sociales en los estudiantes

### **Descripción**

Consta de 50 ítems, en donde cada uno consta de una escala de 5 niveles como alternativas, las cuales son:

Nunca (1)

Rara vez (2)

A veces (3)

A menudo (4)

Siempre (5)

La lista de chequeo de habilidades sociales consta de 6 dimensiones:

Dimensión I. Primeras habilidades sociales, el cual consta de 8 ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 que son directos.

Dimensión II. Habilidades sociales avanzadas, consta de 6 ítems: 9, 10, 11, 12, 13, 14 que son directos.

Dimensión III. Habilidades relacionadas con los sentimientos, consta de 7 ítems: 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 que son directos.

Dimensión IV. Habilidades alternativas a la agresión, consta de 9 ítems: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 que son directos.

Dimensión V. Habilidades para hacer frente al estrés, consta de 12 ítems: 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42 que son directos.

Dimensión VI. Habilidades de planificación, consta de 8 ítems: 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50 que son directos.

### **Validez**

La validez obtenida en la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales adaptada por Ambrosio (2004) por medio del análisis de ítems se encontró correlaciones significativas

( $p < .05$ ,  $.01$  y  $.001$ ), por lo cual el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos sin necesidad de eliminar ninguno.

La validez de instrumento para este estudio se obtuvo a través de un piloto en el que, el análisis se realizó mediante la validez de contenido, el cual consiste en comprobar que los ítems del test representen de forma adecuada el constructo evaluado (Muñoz, et al., 2005). En el cual se obtuvo una validez adecuada ( $p < .05$ ,  $.01$  y  $.001$ ).

### **Confiabilidad**

De acuerdo al estudio realizado en la adaptación realizada por Ambrosio (2004), se realiza el cálculo del Alfa de Crombach en el cual se obtiene un Alfa total de 0.9244 de confiabilidad, demostrando de esta forma precisión y estabilidad en la prueba. Mientras que, en la presente investigación se obtuvo un Alfa de Cronbach total de 0.913; seguidas de sus dimensiones que superan el 0,5, otorgándole una adecuada confiabilidad.

### **Prueba piloto**

Se realizó una prueba piloto para dicho instrumento y se puede observar los resultados estadísticos en el anexo.

### **Ficha técnica**

Nombre	: Cuestionario de Agresividad (Aggression Questionnaire - AQ)
Autor	: Buss y Perry (1992)
Adaptado por	: María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernandez, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2012) (adaptación peruana)
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: 20 minutos aproximadamente
Aplicación	: Adolescentes
Significación	: Determina el nivel de agresividad en los estudiantes.

### **Descripción**

El instrumento consta de 29 ítems, en donde cada uno consta de una escala de 5 niveles como alternativas, las cuales son:

- |                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| Completamente falso para mí     | (1) |
| Bastante falso para mí          | (2) |
| Ni verdadero ni falso para mí   | (3) |
| Bastante verdadero para mí      | (4) |
| Completamente verdadero para mí | (5) |

El cuestionario de agresividad consta de 4 dimensiones:

Dimensión I. Agresividad física, consta de 9 ítems: 1, 5, 9, 13,17, 21,24, 27,29 son directos, excepto el ítem 24 que es inverso.

Dimensión II. Agresividad verbal, consta de 5 ítems: 2, 6, 10, 14, 18 que son directos

Dimensión III. Ira, consta de 7 ítems: 15,16,17,18,19, 20, 21 que son directos, excepto el 15 que es inverso.

Dimensión IV. Hostilidad, consta de 8 ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28 que son directos.

### **Validez**

La validez obtenida en el Cuestionario de Agresividad adaptación peruana de (Matalinares, y otros, 2012) se realiza el análisis por medio de la validez de contenido, en el cual se observa que la fiabilidad del test total no aumenta de forma significativa, por lo cual decide conservar todos los ítems.

En la presenta investigación se utilizó el análisis por medio de la validez de contenido ítem – test, donde según el criterio se rechazan el ítem 24 pero sin ser significativo en la confiabilidad total, por lo cual se conservan todos los ítems.

### **Confiabilidad**

De acuerdo a la adaptación peruana de Matalinares, et al. (2012) se obtuvo un Alfa total de 0,836 con un coeficiente de fiabilidad, en la presente investigación se sometió a la

confiabilidad mediante el alfa de Cronbach, el cual obtuvo un Alfa de 0,917 de los 29 ítems.

### **Prueba piloto**

Se realizó una prueba piloto para dicho instrumento y se puede observar los resultados estadísticos en el anexo.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

Para la presente investigación se utilizó el método cuantitativo, ya que se basa en la toma de medidas, que a través del análisis de datos podrán concluir en estadísticos; los cuales fueron representados gráficamente por medio del software estadístico SPSS para lograr obtener la interpretación de resultados y análisis de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach. Se seleccionará la población a la cual será dirigida los instrumentos y se evaluará una muestra de 300 estudiantes por lo cual se empleará el software estadístico SPSS V. 24, con la finalidad de poder analizar ambas variables en forma descriptiva y poder demostrar la hipótesis planteada por medio de la determinación de una relación de las variables sea por pruebas paramétricas o no paramétricas.

Para lo cual se utilizó en forma descriptiva los siguientes métodos:

La Media Aritmética, la cual consiste en la sumatoria del puntaje de los alumnos que participaron de la muestra utilizada. A sí mismo, se utilizó la Desviación Estándar (S) para analizar la variabilidad que se obtuvieron en los puntajes de cada ítem de cada prueba aplicada. También se utilizó la Moda para especificar el valor que más se repite; y, para finalizar se utilizará la frecuencia y porcentaje que servirá para explicar los niveles de las medidas de la muestra y percentiles para transformar los puntajes directos en puntajes normativos.

Para finalizar, se utilizó la prueba de Normalidad de Kolmogoróv - Smirnov (K-S), la cual permitió ver la distribución de la muestra y si realmente se ajusta a la normalidad; por lo tanto, al no seguir una distribución normal y se utilizará el estadístico inferencial de Correlación Rho de Spearman.

## **2.6 Aspectos éticos**

Teniendo en consideración los aspectos éticos del presente proyecto de investigación se determinó el compromiso y grado de responsabilidad en el proceso de este proyecto, respetando la propiedad intelectual de los autores mencionados, por lo cual se realizaron citas de cada información o texto empleado, la cual se realizó bajo la normativa APA. Así mismo, se mantuvo la confidencialidad de la muestra en la cual se aplicó los instrumentos.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

Variables	Estadístico	Gl	Sig.
Habilidades sociales	.070	300	.001
Agresividad	.061	300	.008

En la tabla 2, se observa a través de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov un valor de significancia menor al .05 en las variables de habilidades sociales y agresividad, lo cual demuestra que los datos muestrales no siguen una distribución normal.

**Tabla 3**

*Relación entre las habilidades sociales y agresividad*

			Agresividad
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	-.086
		Sig. (bilateral)	.137
		N	300

En la tabla 3, se determina a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman una correlación inversa muy baja con un valor de  $Rho = -.086$ ; sin embargo, la correlación no es significativa teniendo una significancia de  $p = .137$ , ya que no cumple con la significancia  $p < .05$ .



**Tabla 4**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman de la agresividad y las dimensiones de habilidades sociales*

		Habilidades sociales básica	Habilidades sociales avanzadas	Habilidades relacionadas a los sentimientos	Habilidades alternativas a la agresión	Habilidades para hacer frente al estrés	Habilidades de planificación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	<b>-.131*</b>	<b>-.121*</b>	-.011	<b>-.318**</b>	.096	-.087
	Agresividad						
	Sig. (bilateral)	<b>.023</b>	<b>.036</b>	.854	<b>.000</b>	.096	.134
	N	300	300	300	300	300	300

En la tabla 4, se exponen las correlaciones halladas entre la variable agresividad y las dimensiones de habilidades sociales, encontrando que existe correlación inversa muy baja entre la agresividad y las dimensiones: habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas y habilidades alternativas a la agresión (Rho= -.131; -.121; -.318). también se determinó que no existe correlación con las dimensiones: habilidades relacionadas a los sentimientos, habilidades para hacer frente al estrés y habilidades de planificación (p= .854, .096 y .134;  $p < .05$ ).

**Tabla 5**

*Coeficiente de correlación Rho de Spearman de las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad.*

			Agresividad física	Agresividad verbal	Hostilidad	Ira
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	<b>-.139*</b>	-.013	-.087	.024
		Sig. (bilateral)	<b>0.015</b>	0.813	0.128	0.684
		N	300	300	300	300

En la tabla 5, se exponen las correlaciones halladas entre la variable agresividad y las dimensiones de habilidades sociales, encontrándose lo siguiente: existe correlación inversa muy baja y débil entre la variable habilidades sociales y la dimensión agresividad física (Rho= -.140); así mismo, se concluye que no existe correlación significativa con las dimensiones: agresividad verbal, hostilidad e ira ( $p = .813; .128; .684; p < .05$ ).

**Tabla 6**

*Descripción de los niveles de habilidades sociales y sus dimensiones en la muestra*

Dimensiones		Muy bajo	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto
Habilidades sociales	f	60	63	60	59	58
	%	20	21	20	19.7	19.3
Habilidades sociales básicas	f	64	77	50	61	48
	%	21.3	25.7	16.7	20.3	16
Habilidades sociales avanzadas	f	100	34	64	53	49
	%	33.3	11.3	21.3	17.7	16.3
Habilidades relacionadas a los sentimientos	f	68	59	70	45	58
	%	22.7	19.7	23.3	15	19.3
Habilidades alternativas a la agresión	f	67	67	62	49	55
	%	22.3	22.3	20.7	16.3	18.3
Habilidades para hacer frente al estrés	f	62	69	64	62	43
	%	20.7	23.0	21.3	20.7	14.3
Habilidades de planificación	f	76	56	64	46	58
	%	25.3	18.7	21.3	15.3	19.3

En la tabla 6, se observa que la variable habilidades sociales obtiene su mayor puntaje en el nivel bajo con un 21%; así como la dimensión *habilidades sociales básicas* con un 25.7%. en la dimensión *habilidades sociales avanzadas* se obtiene el porcentaje más alto (33.3%) en el nivel muy bajo. Así mismo, la dimensión *habilidades relacionadas a los sentimientos* se caracteriza en un 23.3% a un nivel promedio; la dimensión *habilidades alternativas a la agresión* con 22.3% de la muestra presenta un nivel bajo y muy bajo. En la dimensión *habilidades para hacer frente al estrés* predomina el nivel bajo con un 23.0%; y, por último, con un 25.3% en el nivel muy bajo en *habilidades de planificación*.

**Tabla 7***Descripción de los niveles de agresividad en la muestra*

Dimensiones		Muy bajo	Bajo	Promedio	Alto	Muy alto
Agresividad	f	60	68	60	54	58
	%	20.0	22.7	20	18	19.3
Agresividad física	f	66	58	58	66	52
	%	22.0	19.3	19.3	22	17.3
Agresividad verbal	f	62	79	67	45	47
	%	20.7	26.3	22.3	15	15.7
Hostilidad	f	79	57	50	55	59
	%	26.3	19	16.7	18.3	19.7
Ira	f	70	73	49	59	49
	%	23.3	24.3	16.3	19.7	16.3

En la tabla 7, se observa que la variable agresividad obtiene su mayor puntaje en el nivel muy bajo con un 22.7%; en cuanto a la dimensión *agresividad física* se observa que el 22,0% se encuentra en un nivel muy bajo y alto, así como el 26,3% con un nivel bajo en la dimensión *agresividad verbal*. No obstante, la dimensión *hostilidad* se caracteriza en un 26,3% a un nivel muy bajo; y, por último, la dimensión *ira* con 24,3% de la muestra presenta un nivel bajo.

**Tabla 8***Niveles de habilidades sociales según sexo y grado*

Nivel		Mujer	Hombre	Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado
		N = 144	N = 156	N = 137	N = 123	N = 40
Muy bajo	f	29	31	25	25	10
	%	20.1	19.9	18.2	20.3	25.0
Bajo	f	27	36	24	30	9
	%	18.8	23.1	17.5	24.4	22.5
Promedio	f	23	37	24	31	5
	%	16.0	23.7	17.5	25.2	12.5
Alto	f	31	28	33	19	7
	%	21.5	17.9	24.1	15.4	17.5
Muy alto	f	34	24	31	18	9
	%	23.6	15.4	22.6	14.6	22.5

En la tabla 8, se observa que en los estudiantes varones el porcentaje más elevado está en el nivel promedio con un 23.7%, mientras que el porcentaje más bajo lo obtiene en el nivel muy alto de las habilidades sociales (15.4%); a diferencia de estos resultados las mujeres obtienen el puntaje más elevado en el nivel muy alto con un 23.6% y el porcentaje más bajo en el nivel promedio (16%). Asimismo, se observa que los estudiantes de tercer grado tienen el puntaje más alto en el nivel alto con un 24.1%, el cuarto grado lo obtiene en el nivel promedio con 25.2%, y el quinto grado en el nivel muy bajo con un 25 %.

**Tabla 9***Nivel de agresividad según sexo y grado*

Nivel		Mujer	Hombre	Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado
		N = 144	N = 156	N = 137	N = 123	N = 40
Muy bajo	f	34	26	36	18	6
	%	23.6	16.7	26.3	14.6	15.0
Bajo	f	41	27	26	31	11
	%	28.5	17.3	19.0	25.2	27.5
Promedio	f	23	37	20	36	4
	%	16.0	23.7	14.6	29.3	10.0
Alto	f	28	26	26	18	10
	%	19.4	16.6	19.0	14.6	25.0
Muy alto	f	18	40	29	20	9
	%	12.5	25.6	21.2	16.3	22.5

En la tabla 9, se observa que en las estudiantes mujeres el porcentaje más elevado está en el nivel bajo con un 28.5%, mientras que el porcentaje más bajo lo obtiene en el nivel muy alto de la agresividad (12.5%); a diferencia de estos resultados los varones obtienen el puntaje más elevado en el nivel muy alto con un 25.6% y el porcentaje más bajo en el nivel muy bajo (16.7%). Asimismo, se observa que los estudiantes de tercer grado tienen el puntaje más alto en el nivel muy bajo con un 26.3%, el cuarto grado lo obtiene en el nivel promedio con 29.3%, y el quinto grado en el nivel bajo con un 27.5%.

#### IV. DISCUSIÓN

Mediante los resultados se observa las respuestas a los objetivos que se han planteado dentro de la investigación, tuvo como objetivo principal, el determinar la relación entre las habilidades sociales y la agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas. El análisis inferencial que se utilizó fue el Rho de Spearman, con este método se determinó que no existe correlación, donde obtuvo un valor de  $Rho = -.086$ ; asimismo, la correlación no es significativa teniendo un valor de significancia de  $p = .133$ . Por lo tanto, no existe correlación entre ambas variables, la cual se respalda por la investigación realizada por Santiago (2016) quien tuvo como objetivo encontrar la relación de las habilidades sociales y conducta disocial en adolescentes, encontrando un nivel de correlación de  $r = -.109$  y una significancia de  $p = .412$ ; en la cual una de las características de la conducta disocial es la manifestación de agresividad a su entorno según lo indica Peña y Palacios (2011).

Así mismo, una teoría que respalda los resultados obtenidos es la teoría Catártica de la agresión de Freud, citado por Cerezo (1997) quien manifiesta que la catarsis representa la expresión de un afecto reprimido, el cual es necesario liberar para mantener un estado armonioso y de relajación; el cual es necesario para evitar problemas con la agresividad en las personas. A diferencia de las investigaciones realizadas por Cerón (2015), el cual encontró correlación débil entre la habilidades sociales y agresividad ( $r = -.145$ ) y estadísticamente significativa ( $p = .012$ ) quien se respalda de la teoría del aprendizaje estructurado de Goldstein (1989) donde indica que el comportamiento agresivo se halla ligado al plano de las relaciones interpersonales en consecuencia de la deficiencia del aprendizaje de habilidades sociales, quien es reforzada por la teoría de Bandura (1973) quien ratifica que las conductas agresivas en los adolescentes son originadas por el modelamiento.

La investigación realizada por Coronel, Caballero y Mejail (2012) realizada en Argentina, obtuvo como resultados una relación directa entre las habilidades sociales y el comportamiento antisocial, el cual indica que los estudiantes que presentaron nivel medio a bajo de agresividad presentaban dificultades en liderazgo, lo cual se opone a la hipótesis general de la presente investigación.

El objetivo específico 1, determinó la relación entre la agresividad y las dimensiones de habilidades sociales, teniendo como resultado que existe correlación estadísticamente

significativa ( $p < .05$ ), entre la agresividad y las dimensiones: habilidades sociales básicas ( $r = -.131$ ), habilidades sociales avanzadas ( $r = -.121$ ) y habilidades alternativas a la agresión ( $r = -.318$ ). En la investigación realizada por Cerón (2017) relacionó encontrando correlación significativa en las dimensiones habilidades sociales avanzadas ( $r = -.165$ ), habilidades alternativas a la agresión ( $r = -.239$ ) y habilidades sociales para hacer frente al estrés ( $r = -.149$ ), por menores a 0.05 (.004; .001; .010) respectivamente; los cuales coinciden en ambas investigaciones en correlación de las habilidades sociales avanzadas y habilidades alternativas a la agresión.

De igual manera, para el objetivo específico 2, se determinó la relación entre las habilidades sociales y las dimensiones de la agresividad, teniendo como resultado que existe correlación significativa inversa baja entre las habilidades sociales y la dimensión agresividad física ( $Rho = -.140$ ). La investigación de Cerón (2017) establece y coinciden la correlación significativa débil de las habilidades sociales y agresividad física, pero no coincide en los resultados de la dimensión agresividad verbal, hostilidad e ira, encontrando así correlación inversa significativa en dichas variables.

En cuanto al objetivo específico 3, el nivel de habilidades sociales y sus dimensiones en la muestra se observa un 21.0% y 20% entre el nivel bajo y muy bajo respectivamente; las cuales presentan resultados que coinciden con la investigación de Trujillo (2017) quien obtuvo 20% en nivel bajo; asimismo, coincide con la investigación de Aguilar (2017), donde también presenta un nivel bajo de habilidades sociales, lo cual refleja que los alumnos tienen problemas para relacionarse con su entorno de forma adecuado, expresando sus pensamientos y respetando las emociones de los demás. De la misma forma, Hurtado (2018) obtuvo un porcentaje elevado en el nivel bajo con un 41.46% en habilidades sociales. De acuerdo a Ambrosio (2007), indica que la deficiencia de las habilidades sociales, que también fueron conocidas como habilidades para la vida, y su bajo nivel no permite una interacción adecuada de la persona con su entorno, el cual se debe a la falta de aprendizaje de estas mismas.

Para el objetivo específico 4, los niveles de agresividad y sus dimensiones se encuentran con un 22.7% en el nivel bajo y 20% en el nivel muy bajo, a diferencia de la investigación realizada por Trujillo (2017) quien determina que existe un nivel promedio de agresividad y dimensiones en los adolescentes, el cual se respalda por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2016) donde indica que en Perú ha aumentado la inseguridad ciudadana la cual



está vinculada con el aumento de participación de adolescentes en hechos violentos. Asimismo, en la investigación de Chip (2005) indica que la agresividad es una emoción humana fundamental, la cual se presenta de forma universal, pero en cantidades excesivas y desproporcionadas genera consecuencias negativas en la persona. También la teoría de Buss indica que la agresividad es el ensamblaje de respuesta instrumental de agresión, acompañada de una reacción emocional que se manifiesta por gestos y actitudes; y, por último, hostilidad expresada por una actitud negativa.

De acuerdo al objetivo 5, existe mayor predominio de habilidades sociales en el sexo masculino con un 23.7% en nivel promedio, así como presenta un nivel muy alto de habilidades sociales el sexo femenino con 23.6%; también se observa un nivel alto con 24.1% en tercer grado de secundaria, mientras que en cuarto presenta un nivel promedio con 25.2% y un nivel muy bajo en quinto grado con 25.0 %. La investigación de Trujillo (2017) contradice la teoría indicando que los hombres poseen mejores habilidades sociales, así como la investigación de Cerón indica que ambos sexos poseen habilidades sociales adecuadas, predominando en el sexo masculino.

A su vez, el objetivo 6, indica que existe mayor predominio de agresividad en el sexo femenino con un 28.5% en nivel bajo, seguido de 25.6% de nivel muy alto en varones, mientras que el nivel más elevado por grado se obtiene de cuarto con 29.3%. El Boletín de del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2016, p.13) indica que la población de adolescentes infractores, los cuales presentan un alto nivel de conductas agresivas tiene mayor porcentaje en el sexo masculino con un 95%, lo cual indica que los varones presentan mayor nivel de agresividad que las mujeres.

## **V. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Se determinó que no existe relación inversa y significativa entre las habilidades sociales y la agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas.

SEGUNDA: Se determinó la relación inversa y significativa baja entre la agresividad y las dimensiones de las habilidades sociales: habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas y habilidades alternativas a la agresión.

TERCERA: Se determinó la relación inversa y significativa entre las habilidades sociales y la dimensión: agresividad física; mientras que las demás dimensiones no presentan significancia pertinente.

CUARTA: El nivel de predominancia de habilidades sociales y sus dimensiones en la muestra de estudiantes de 13 a 17 años de las instituciones educativas en el distrito de Comas es bajo con un 21.0%, seguido de muy bajo con un 20.0%, mientras que la dimensión habilidades sociales avanzadas presenta un 33,3% con un nivel muy bajo, seguido de habilidades sociales básicas en nivel bajo con 25.7% y habilidades de planificación con un 25,3% en nivel bajo.

QUINTA: El nivel de predominancia de agresividad en la muestra de estudiantes indicó un nivel bajo con un 22,7%, seguido de muy bajo y promedio simultáneamente con un 20,0%. Así como, en la dimensión agresividad verbal y hostilidad poseen un 26,3% en nivel bajo y muy bajo respectivamente.

SEXTA: Con respecto al nivel de habilidades sociales según sexo y grado, se obtuvo el nivel promedio en varones con un 23.7% seguido de un nivel bajo con un 23.1%; por el contrario, en mujeres el nivel muy alto obtuvo el mayor porcentaje con 23.6%. Según el grado se evidencia una mayor tendencia de habilidades sociales en cuarto grado de secundaria con un 25.2% con nivel promedio, seguido de quinto con un nivel muy bajo de 25.0%.

SÉPTIMA: Dentro de los niveles de agresividad según sexo y grado, se obtuvo el nivel bajo en mujeres con un 28.5% seguido de un nivel muy alto en varones con un 25.6; mientras que, según el grado se evidencia una mayor tendencia de agresividad en el nivel bajo con un 27.5% en quinto grado de secundaria, junto a tercer grado en un nivel muy bajo con 26.3%.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Se sugiere ampliar nuevas investigaciones adicionando información acerca de ambas variables para tener mayor ampliar los datos obtenidos en la población de referencia.
- Realizar un estudio comparativo con una muestra diferente de otras instituciones educativas del mismo distrito para contrastar resultados y determinar diferencias entre ambos grupos.
- Brindar un informe de los resultados a las instituciones educativas, teniendo en cuenta el alto nivel de porcentaje que se presenta en varones, con el fin de establecer programas de atención, promoción y prevención para disminuir los niveles de agresividad.
- Brindar resultados con la información del bajo nivel de habilidades sociales, para que las instituciones puedan realizar programas que estén dirigidos a la mejora estimulando de forma idónea el desarrollo de competencias sociales.
- Realizar charlas a padres de familia acerca de la importancia de las habilidades sociales, así como el nivel elevado de agresividad que se presenta en los estudiantes, para generar sensibilización y brindarles pautas que ayuden a mejorar estos factores.

## VII. REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2017). Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017. Tesis de licenciatura. Lima: Universidad César Vallejo.
- Andreu, J., Peña , M., y Graña , J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión. *Redalyc*, 476 - 482.
- Ardouin, J., Bustos, C., Díaz, F., y Jarpa, M. (2006). *Agresividad: Modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición*. Obtenido de <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#top>
- Arevalo, S. (2017). Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do grado de secundaria de la I. E. “Santa Rosa” – Tarapoto. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto
- Argyle , M., y Kendon, A. (1967). The experimental analysis of social performance. *Advances in Experimental Social Psychology*, 55 - 98.
- Ausubel, D. (2008). Aprendizaje significativo. En Z. Méndez, *Aprendizaje y cognición* (págs. 91 -92). Barcelona: Universidad Estatal a Distancia.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1988). *Pensamiento y acción*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A., y Ribes, E. (1975). *Modificación de conducta*. México: Trillas.
- Batallas , M. (2014). *Agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan videojuegos*. Quito: Universidad de las Américas.
- Betina, A. y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. Argentina: Universidad Nacional de Tucumán.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* . Bogotá: Pearson.
- Boletín II. (2013). Guía para una escuela acogedora e integradora desde el inicio del año escolar. Lima: Ministerio de Educación

- Buss, A. (1961). *La psicología de la agresión*. Oxford, England: Wiley.
- Buss, A., y Perry, M. (1992). Cuestionario de agresividad. *Journal of personality and social psychology*, 63 (3), 452 - 459.
- Caballo, V. (1996). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales. Sexta edición*. Madrid: Siglo veintiuno Editores S.A.
- Carrascosa, S., Hernández, J., Noblejas, Á., Rodríguez, E., Sterner, A., Torrea, J., & De Tuero, P. (1999). *La respuesta educativa a los alumnos gravemente afectados en su desarrollo*. Madrid: Solana e hijos, A.G., S.A.
- Castillo, M. (2016). *Programa de habilidades sociales para disminuir la conducta agresiva de los estudiantes del 2do de secundaria de la I. E. 1174 "Virgen del Carmen" - San Juan de Lurigancho, 2015*. Lima: Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo.
- Castrillón, D., y Vieco, F. (2002). . Revista de la facultad de Salud Pública, 20, 51-66.
- Cerezo, F. (1997). Conductas agresivas en la edad escolar. Madrid: Ediciones Pirámide
- Cerón, M. (2017). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de 5to año de secundaria de instituciones educativas públicas de la Red N° 5 del distrito de San Juan de Lurigancho, 2017*. Tesis de licenciatura. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. España: Desclee de Brouwer S. A.
- Coronel, S., Caballero, V. y Mejail, S. (2012). Habilidades sociales, aislamiento y comportamiento antisocial en adolescentes en contextos de pobreza en Tucumán – Argentina. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n1/v15n1a02.pdf>
- De la Torre, M., García, M. y Casanova P. (2014). *Relaciones entre estilos educativos parentales y agresividad en adolescentes*. España: Universidad de Almería. Recuperado por <http://www.redalyc.org/pdf/2931/293130506007.pdf>
- El Confidencial. (26 de abril de 2016). Los casos de acoso escolar suben un 75% en 2015: 7 de cada 10 niños dicen que es diario. Recuperado de: [https://www.elconfidencial.com/sociedad/2016-04-26/acoso-escolarcasos-espana-suben-75-2015\\_1190306/](https://www.elconfidencial.com/sociedad/2016-04-26/acoso-escolarcasos-espana-suben-75-2015_1190306/)

- Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente. La teoría de las Inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura económica.
- Goldstein, A. (1997). *Nuevas estrategias y perspectivas en la enseñanza de las habilidades pro sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J., y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia*. Barcelona: Martinez Roca.
- Gutierrez, E. (2016). *Estilos de afrontamiento y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, Chimbote 2016*. Chimbote: Universidad César Vallejo.
- Harre, R. y Lamb, R. (1992). *Diccionario de psicología social y de la personalidad*. Barcelona: ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación 6° edición*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Hurtado, R. (2018). *Habilidades sociales en alumnos de quinto año de secundaria de una institución educativa particular en Lima Metropolitana, 2017*. Lima: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Laura, A., Hernández, J., García, O., y Santacreu, J. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de Psicología*, 16, 143- 155.
- Lorenz, K. (2005). *Sobre la agresión: el pretendido del mal*. México: Sigloxxi editores
- Martínez, J. (2014). *La agresividad y su relación con la violencia escolar en los alumnos de 5° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Coronel José Gálvez, Comas, Lima, 2013*. Lima: Escuela de Postgrado. Universidad César Vallejo.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *IIPSI Facultad de Psicología - UNMSM*, 147 - 161.
- Méndez, Z. (1993). *Aprendizaje y cognición*. Barcelona: Universidad estatal a distancia.

- Mendoza, B. y Maldonado, V. (2016). *Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2016). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?* Perú: INDAGA
- Monjas, M. (1992). *La competencia social en la edad escolar. Diseño, aplicación y validación del "Programa de habilidades de interacción social"*. Tesis doctoral. Universidad de Salamanca.
- Monzón, J. (2015). "Habilidades sociales en adolescentes institucionalizados entre 14 y 17 años de edad". (Tesis inédita de Maestría) Universidad Rafael Landívar, Guatemala de la Asunción.
- Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana (2016). *Ficha informativa sobre seguridad ciudadana del distrito de Comas*. Lima: INEI
- Orreaga, D. (2016). *Agresividad y habilidades sociales en adolescentes de las instituciones educativas nacionales en el distrito de Ventanilla, zona centro, 2016*. Tesis para Licenciada. Lima: Universidad César Vallejo.
- Peña F. y Palacios L. (2011). *Trastorno de la conducta disruptiva en la infancia y la adolescencia: diagnóstico y tratamiento*. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-33252011000500005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000500005)
- Quino, C. (2017). *Autoconcepto y agresividad en alumnos de 4to y 5to año de nivel secundaria en instituciones educativas del distrito de Independencia 2017*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Renfrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México: Trillas.
- Rojas, H. (2004). *Habilidades sociales*. Huacho : Lunagraf E.I.R.L.
- Rubio, M. y Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social*. Madrid: Ed. CCS.
- Sanchez, A. (2002). *Psicología social aplicada*. Madrid: Pearson educación.
- Smirnov, A., & Leontiev, A. (1960). *Psicología*. México: Grijalbo.

- Soutello, C., y Mardomingo, M. (2010). *Manual de Psiquiatría del niño y del adolescente*. España: Editorial Médica Panamericana.
- Spielberg, C. (2001). Inventario de expresión de enojo Estado - Rasgo STAXI. *RIDEP (11)*, 56 - 72.
- Tam, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación*. Revista de la escuela Posgrado, Pensamiento y Acción. Universidad Ricardo Palma, 145 – 154.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: editorial Limusa
- Trujillo, F. (2017). Habilidades sociales y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2017. Tesis de licenciatura. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Valeria, C. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012*. Universidad de Guayaquil: Guayaquil.
- Worchel, S., Cooper, J., Goethals, G., y Olson, J. (2002). *Psicología social*. México: Thomsom.
- Zapana , L., y García, E. (2014). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes del nivel secundario de las Instituciones educativa “San Francisco de Asis” y “El Paraíso” de la UGEL 01, Lima – 2012* . Lima: Escuela de Postgrado - Universidad César Vallejo.
- Zubarew, T., Romero, M. I., y Poblete, F. (2003). *Adolescencia promoción , prevención y atención de salud*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile.



## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACION	Variables e indicadores				
		Variable 1: Habilidades sociales				
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
<b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Existe relación entre las habilidades sociales y las conductas agresivas en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar si existe relación entre las habilidades sociales y conductas agresivas en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.  <b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b>  O <sub>1</sub> : Determinar la relación entre las dimensiones de las habilidades sociales y agresividad en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.  O <sub>2</sub> : Determinar la relación entre las dimensiones de agresividad y las	Habilidades sociales básicas	Escuchar	1	Ordinal	Muy Bajo
			Formular una pregunta	4		
			Dar las gracias	5		
			Presentar a otras personas	7		
			Hacer un cumplido	8		
		Habilidades sociales avanzadas	Participar	10	N: Nunca usa la habilidad	Bajo
			Dar instrucciones	11		
			Disculparse	13		
		Habilidades relacionadas con los sentimientos	Conocer y expresar sus sentimientos	15, 16	RV: Rara vez usa la habilidad	Promedio

	habilidades sociales en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.	Habilidades alternativas a la agresión	Comprender los sentimientos de los demás	17	AV: A veces usa la habilidad	Alto
	O <sub>3</sub> : Describir los niveles de habilidades sociales en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.		Enfrentarse con el enfado del otro	18	AM: A menudo usa la habilidad	Muy Alto
	O <sub>4</sub> : Describir los niveles de agresividad en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.		Expresar afecto	19		
			Pedir permiso	22		
			Compartir algo	23		
			Ayudar a los demás.			
	O <sub>5</sub> : Describir los niveles de las habilidades sociales, según sexo y grado, en alumnos de 13 a 17 años en dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.		Negociar	24		
			Emplear autocontrol.	25		
			Defender sus derechos.	26		
	O <sub>6</sub> : Describir los niveles de la agresividad, según sexo y grado, en alumnos de 13 a 17 años en dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.		Responder a las bromas.	27		
			Evitar problemas con los demás.	28		
			No entrar en problemas.	29		
			.	30		

		Habilidades para hacer frente al estrés	Resolver la vergüenza	34		
			Arreglársela cuando le dejan de lado	35		
			Defender a un amigo	36		
			Responder a una persuasión.	37		
			Responder al fracaso.	38		
			Enfrentarse con mensajes contradictorios	39		
			Responder a una acusación	40		
			Prepararse para una conversación	41		
			Hacer frente a las presiones de grupo	42		
			Tomar iniciativas	43		
		Habilidades de planificación		45		

			Establecer un objetivo			
			Determinar sus habilidades	46		
			Reunir información	47		
			Resolver los problemas según su importancia	48		
			Tomar una decisión	49		
			Concentrarse en una tarea	50		
<b>Variable 2: Agresividad</b>						
		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles de rango</b>
		<b>Agresión Física</b>	Reacciona con impulsividad	1	Ordinal de tipo Likert de respuestas:  CF: Completamente falso para mi	Muy Bajo
			Posee una limitada capacidad de autocontrol	5, 9, 21		Bajo

			-Tendencia a estar en peleas constantes	13	BF: Bastante falso para mi	
			Predisposición a actuar con violencia	17	VF: Ni verdadero ni falso para mi	Promedio
			Da a entender con actos la intención de hacer daño	27	BV: Bastante verdadero para mi	Alto
			Tendencia a destruir objetos	29	CV: Completamente verdadero para mi	
		<b>Agresión Verbal</b>	Discute para defender ideas.	2		
			Opocisionismo	6		Muy Alto
			Exaltación ante estímulos molestos	10		
			Tendencia a enojarse cuando no comparten sus ideas.	14		
		<b>Ira</b>	Estilo de comunicación agresiva.	18		
			Irritabilidad			

			Poca tolerancia	3, 11, 19		
				7		
			Incapacidad para regular emociones			
			Pérdida del control de su forma de ser	22		
			Pensamientos de envidia	25		
		<b>Hostilidad</b>	Percepción de injusticia sobre su persona.	4		
			Pensamiento negativista	8		
			Resentimiento.			
			Desconfianza a personas conocidas y desconocidas	12		
				16		
			Susplicacia sobre el entorno	20, 23 y 28		

				26		
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Estadística a Utilizar</b>				
<b>Diseño:</b> No experimental  <b>Tipo:</b> Básica  <b>Nivel:</b> Correlacional	<b>Población:</b> 1200 estudiantes de secundaria.  <b>Muestra:</b> 300 Estudiantes de nivel secundario.  <b>Tipo de muestreo:</b> No probabilístico – por conveniencia	<b>DESCRIPTIVA:</b>  La Media Aritmética, la cual consiste en la sumatoria del puntaje de los alumnos que participaron de la muestra utilizada. A sí mismo, se utilizó la Desviación Estándar (S) para analizar la variabilidad que se obtuvieron en los puntajes de cada ítem de cada prueba aplicada. También se utilizó la Moda para especificar el valor que más se repite; y, para finalizar se utilizará la frecuencia y porcentaje que servirá para explicar los niveles de las medidas de la muestra y percentiles para transformar los puntajes directos en puntajes normativos.  Para finalizar, se utilizó la prueba de Normalidad de Kolmogoróv-Smirnov (K-S), la cual permitió ver la distribución de la muestra y si realmente se ajusta a la normalidad; por lo tanto, al no seguir una distribución normal y se utilizará el estadístico inferencial de Correlación Rho de Spearman.				

## Anexo 2. Instrumentos utilizados

### Cuestionario de habilidades sociales (adaptación)

#### LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Autor: Arnold Goldstein (1978)

Adaptado por: Ambrosio Tomas Rojas (1995)

Edad: .....

Grado y sección: .....

Sexo: .....

Fecha: .....

---

---

Marque con una "x" debajo del número que usted vea conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Marque 1 si nunca utiliza la habilidad

Marque 2 si muy pocas veces utiliza a habilidad

Marque 3 si alguna vez utiliza la habilidad

Marque 4 si a menudo utiliza la habilidad

Marque 5 si siempre utiliza la habilidad

ITEMS	1	2	3	4	5
1. ¿Presta la atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que está diciendo?					
2. ¿ Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?.					
3. ¿Habla con otros personas sobre cosas de interés mutuo?					
4. ¿ determina la información que necesita saber y se le pide a la persona adecuada?					
5. ¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?					
6. ¿ Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
7. ¿ Ayuda a presentarse a nuevas personas con otras?.					
8. ¿ Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?					
9. ¿ Pide ayuda cuando la necesita?					



10. ¿Elige la mejor manera de ingresar en un grupo que está realizando una actividad , y luego se integra en él?.					
ITEMS	1	2	3	4	5
11. ¿Explica instrucciones de tal manera que las personas puedan seguirlas fácilmente?					
12. ¿Presta cuidadosamente atención a las instrucciones y luego las sigue?.					
13. ¿Pide disculpas a los demás cuando hace algo que sabe que está mal?					
14. ¿ Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?					
15. ¿Intenta comprender y reconocer sus emociones que experimenta?					
16. ¿ permite que los demás conozca lo que siente?					
17. ¿Intenta comprender lo que siente los demás?					
18. ¿Intenta conocer el enfado de la persona?					
19. ¿Permite que los demás sepan que Ud. Se interesa o se preocupa por ellos?.					
20. ¿cuándo siente miedo, piensa por lo que siente, y luego intenta hacer algo para disminuirlo?					
21. ¿ Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien?					
22. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada?					
23. ¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?					
24. ¿Ayuda a quien lo necesita?					
25. ¿ Si Ud. Y alguien está en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que les satisfaga a ambos?					
26. ¿ Controla su carácter de modo que no se le “escapan las cosas de la mano”?					
27. ¿ Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28. ¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?					
29. ¿ Se mantiene al margen de las situaciones que podrían ocasionarle algún problema?					
30. ¿ Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					

31. ¿Le dice a los demás de modo claro, pero con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?					
32. ¿Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de ti?					
33. ¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?					
34. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o estar menos cohibido?					
35. ¿Determina si lo han dejado de lado en una actividad y luego algo para sentirse mejor en esa situación?					
36. ¿Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?					
37. ¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esta persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					
38. ¿Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación particular?					
39. ¿reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras?					
40. ¿Comprende de qué y por qué ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?					
41. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista , antes de una conversación problemática?					
42. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?					
43. ¿Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer?					
44. ¿si surge un problema, intenta determinar lo que causó?					
45. ¿Determina de manera realista lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea.					
46. ¿Determina de manera realista qué tan bien podría realizar una tarea específica antes de iniciarla?					
47. ¿Determina lo que necesita saber y cómo conseguir esa información?					
48. ¿Determina de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero?					
49. ¿Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentirse mejor?					
50. ¿Es capaz de ignorar distracciones y solo prestar atención a lo que quiere hacer?					

## Cuestionario de agresividad (adaptación)

### CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD (AQ)

Autor: Buss y Perry (1992)

Adaptado por: Matalinares et al. (2012)

Edad: \_\_\_\_\_  
Grado y sección: \_\_\_\_\_

Sexo: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

---

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamente falso

BF = Bastante falso para mi

VF = Ni verdadero, ni falso para mi

BV = Bastante verdadero para mi


CV = Completamente verdadero para mi

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEM	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
04. A veces soy bastante envidioso.					
05. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					

09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo mas de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que a gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía las cosas.					

### Anexo 3. Carta de autorización

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
BODAS DE PLATA

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 27 de octubre de 2017

**CARTA N° 664-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Licenciada  
**NORMA BARRAGAN GUTIERREZ**  
Directora  
Institución Educativa 2040  
Av. Tupac Amaru Km 15.5 s/n – San Felipe – Comas



**Presente.-**


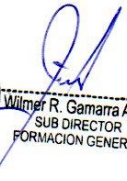
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREIRA FLORIAN CLAUDIA PAMELA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ALUMNOS DE 13 A 17 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE DISTRITO DE COMAS, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Atentamente,

  
  
**Dra. Taniht L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte

  
  
**Wilmer R. Gamara Ayma**  
SUB DIRECTOR  
FORMACION GENERAL

TCR/CRM

**UCV.EDU.PE**





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Los Olivos, 27 de octubre de 2017

**CARTA N° 663-2017/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Magister  
**FERNANDO RODRIGUEZ ESCUDERO**  
Director  
Institución Educativa "San Felipe"  
Jr. Pacífico cda 8 s/n San Felipe – Comas

Presente.-

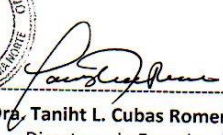
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **PEREIRA FLORIAN CLAUDIA PAMELA**, estudiante de la Carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación sobre: "**HABILIDADES SOCIALES Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ALUMNOS DE 13 A 17 AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE DISTRITO DE COMAS, 2018**", agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Dra. Taniht L. Cubas Romero**  
Directora de Escuela  
Profesional de Psicología  
Filial Lima – Campus Lima Norte



TCR/CRM

UCV.EDU.PE



**CENTRO PERUANO DE INVESTIGACIONES PSICOLOGICAS Y  
MODIFICACION DEL COMPORTAMIENTO**

*Garcilazo de la Vega 2582. Lima 14, Perú.*

*Tel.: (0051) (1) 422-5175 / FAX 2218522.*

*P.J.: 17481. R.U.C.: 26609780.*

---

**—MANUAL DE CALIFICACION Y DIAGNOSTICO DE LA LISTA DE CHEQUEO DE  
HABILIDADES SOCIALES DE GOLDSTEIN**

**LIC. AMBROSIO TOMAS ROJAS\***

**1. INTRODUCCION**

Este manual fue inicialmente preparado con el propósito de normar dentro de ciertos parámetros de medida, el procedimiento de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein; así como, facilitar la toma de decisiones para la programación del tratamiento conductual.

La Lista de Chequeo de Habilidades Sociales fue construida por el Dr. Arnold P. Goldstein en New York el año 1978 y fue traducida al español inicialmente por Rosa Vásquez en 1983 y posteriormente la versión final fue traducida y adaptada por Ambrosio Tomás entre 1994-95, quien además elaboró baremos eneatípicos provisionales para una muestra de escolares de educación secundaria y para una muestra universitaria de estudiantes de psicología.

Los items derivan de distintos estudios psicológicos que suministraron información acerca de cuáles son las conductas

acertadas que hacen que los sujetos se desenvuelvan

---

\* Jefe del Departamento de Investigaciones y Cómputo de CIPMOC.

correctamente en la escuela, casa, en la universidad, etc.

REVISTA IIPSI  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA  
UNMSM

ISSN IMPRESA: 1560 - 909X  
ISSN ELECTRÓNICA: 1609 - 7445  
Vol. 15 - N.º 1 - 2012  
pp. 147 - 161

## ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

### PSYCHOMETRIC STUDY OF SPANISH VERSION OF AGGRESSION QUESTIONNAIRE BUSS AND PERRY

MARÍA MATA LINARES C.<sup>1</sup>, JUAN YARRIGANO L., JOEL UCEDA E., ERIKA FERNÁNDEZ A., YASMIN HUARI T., ALONSO CAMPOS  
G., NAYDA VILLAVICENCIO C.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, LIMA, PERÚ  
(RECIBIDO 15/3/2012; ACEPTADO 16/6/2012)

#### RESUMEN

El objetivo básico de la presente investigación fue realizar la adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión (Buss y Perry, 1992; Andren, Peña y Graña, 2002). Se trabajó con 3,632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1º a 5º de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú. El estudio analiza la estructura del cuestionario mediante el análisis factorial exploratorio evidenciando el modelo planteado por Bussy determina la consistencia interna aceptable. Los resultados obtenidos demuestran un ajuste aceptable al modelo de cuatro factores, una consistencia interna adecuada, baremos percentilares y normas interpretativas.

**Palabras clave:** Cuestionario de Agresividad, adaptación, confiabilidad, validez.

#### ABSTRACT

The basic objective of this research was to conduct psychometric adaptation of the Spanish version of the Aggression Questionnaire (Buss and Perry, 1992; Andren, Peña and Grana, 2002). It was worked with 3,632 from 10 to 16 years, of both sexes, of 1º to 5º degree of secondary education, from different educational institutions of the coast, highlands and jungle of Peru. This study analyzes the structure of the questionnaire through exploratory factor analysis evidencing the model proposed by Bussy determines acceptable internal consistency. The results obtained show an acceptable fit to the four-factor model, adequate internal consistency, scales percentile and interpretative rules.

**Keywords:** aggression questionnaire, adaptation, reliability, validity.

<sup>1</sup> Docente Principal de la Facultad de Psicología de la UNMSM. E-mail: maria\_juise93@hotmail.com





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado:

Norma Barragán Gutierrez

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Claudia Pamela Pereira Florián**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Habilidades sociales y conductas agresivas en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018.**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein y Cuestionario de agresión de Buss y Perry.** De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.

Claudia Pamela Pereira Florián

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

..... con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación **Habilidades sociales y conductas agresivas en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas – 2018** de la señorita Claudia Pamela Pereira Florián.

Día: ...../...../.....

Firma

## Anexo 6. Resultados de prueba piloto

### Prueba piloto de habilidades sociales

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein.  
Antes de eliminar ítems:*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.891	50

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein.  
Después de eliminar ítems:*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.913	38

### Análisis de confiabilidad por dimensiones

DIMENSIÓN	Alfa de Cronbach	N de elementos
HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS	0.590	5
HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS	0.620	3
HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS	0.731	5
HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN	0.774	9
HABILIDADES PARA HACER FRENTE AL ESTRÉS	0.726	9
HABILIDADES DE PLANIFICACIÓN	0.796	7

## Prueba piloto de Agresividad

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresividad. Antes de eliminar ítems:*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.917	29

*Confiabilidad según Alfa de Cronbach del Cuestionario de Agresividad. Antes de eliminar ítems:*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.917	29

## Análisis de confiabilidad por dimensiones

DIMENSIÓN	Alfa de Cronbach	N de elementos
AGRESIVIDAD FÍSICA	0.792	9
AGRESIVIDAD VERBAL	0.764	5
IRA	0.746	7
HOSTILIDAD	0.788	8

## Anexo 7. Acta y Formulario de autorización

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Guissela Vanessa Mendoza Chávez, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo Lima - Norte, revisora de la tesis titulada:

"Habilidades sociales y agresividad en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas - 2018", de la estudiante PEREIRA FLORIÁN, Claudia Pamela, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 19 de julio del 2018



Firma

Guissela Vanessa Mendoza Chávez

DNI: 42731773

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 8. Turnitin

Lumin.com app available at - 9333233233.org cscdca78du- HUS/2019/424

Claudia Pamela Pereira Florián      feedback studio      UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

# FACULTAD DE HUMANIDADES

## ESECUA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLÓGIA

"Habilidades sociales y agresividad en alumnos de 13 a 17 años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas - 2018"

### TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLÓGIA

AUTOR:

PEREIRA FLORIÁN, Claudia Pamela


ASESOR:

Mt. MENDOZA CHÁVEZ Guissela Vanessa

Página 1 de 35      Número de página: 19771

Test only Report      High resolution      Test only Report      1:22 p.m. 18/07/2018


Anexo 9. Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo Claudia Pamela Pereira Florián  
 identificado con DNI N° 45261277, egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Habilidades sociales y agresividad en alumnos de 13  
a 17 años de dos instituciones educativas públicas  
en el distrito de Comas-2018  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 45261277

FECHA: 19 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Pereira Florian Claudia Pamela  
D.N.I. : 45261277  
Domicilio : Pasaje Ancash 149 San Felipe Comas  
Teléfono : Fijo : 6587992 Móvil : 954197441  
E-mail : epereira.florian@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :  
Mención :

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Pereira Florian Claudia Pamela

Título de la tesis:

"Habilidades sociales y agresividad en alumnos de 13o 17  
años de dos instituciones educativas públicas en el distrito de  
Comas - 2018"

Año de publicación : 2018

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 19/07/18

## Anexo 11. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE  
INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Pereira Florián, Claudia Pamela

**INFORME TÍTULADO:**

Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 13 a 17 años de dos instituciones  
educativas públicas en el distrito de Comas - 2018

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciado en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 09 de octubre del 2018

**NOTA O MENCIÓN:** 16

  
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL  
DNI 32990613

